

## DECIZIE

22 februarie 2016

m. Chișinău

Curtea de Apel Chișinău în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Pruteanu Victor

Judecătorii Gavrilița Ana și Popova Ludmila

examinând recursul împotriva încheierii de respingere cererea de asigurare a acțiunii,

## A C O N S T A T A T:

Consiliul local Hrușova la 04.10.2015 s-a adresat cu acțiune judecată împotriva Consiliului raional Criuleni, ÎS "Cadastru", SRL "Lorascom", intervenient accesoriu Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat. Pe parcursul examinării pricinii și-a concretizat cerințele. A solicitat:

recunoașterea terenul nr. cadastral 313117161 suprafața 2.5 ha proprietate publică în administrarea Consiliul local Hrușova, dat fiind că: nu a fost încheiat contract de dare în gestiune Consiliului raional Criuleni pentru construcția și amenajarea depozitul de stocare deșeurii menajere; nu a fost semnat actului de predare a terenului și respectiv nu a fost transmis terenul; a expirat termenul de trei ani pentru care prin decizia nr. 04-11/02 din 30.05.2012 s-a dat terenul în gestiune Consiliului raional Criuleni;

declararea nulă decizia Consiliului raional Criuleni de formare agenția de implimentare și de transmitere terenul nr. cadastral 313117161 suprafața 2.5 ha pentru implimentarea proiectul "Managementul deșeurilor solide pentru localitățile rurale"

declararea nulă decizia Consiliului raional Criuleni de formare Întreprinderea Municipală care va gestiona poligonul după finisarea construcției;

anularea autorizației de construcție pentru efectuarea lucrărilor de construcție pe terenul nr. cadastral 313117161 cu suprafața de 2.5 ha. (f. 4-7, 44-48)

Prin cererea depusă Consiliul local Hrușova a solicitat aplicarea măsurii de asigurare prin interzicerea tuturor lucrărilor de construcție și implimentare a proiectului pe terenul nr. cadastral 313117161 suprafața de 2.5 ha.

Prin încheierea Judecătorei Criuleni din 04.12.2015 cererea de asigurare a acțiunii a fost respinsă ca neîntemeiată.

Consiliul Hrușova la 08.12.2015 a depus recurs. A solicitat casarea încheierii primei instanțe și emiterea o nouă încheiere de admitere cererea de asigurare a acțiunii. (f. 90-93)

A invocat că, temei de aplicare a măsurilor de asigurare a indicat pericolul de fraude și urmări grave. Au fost prezentate toate documentele care confirmă continuarea construcției ilegale pe terenul ce-i aparține și astfel de acțiuni se echivalează cu acapararea terenului. Continuarea lucrărilor de construcție va face imposibilă executarea o eventuală hotărâre judecătorească.

Studiind materialele din dosar, analizând argumentele invocate de recurent, Colegiul consideră că recursul este întemeiat și urmează a fi admis. Încheierea contestată urmează a fi casată, cu emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii de asigurare a acțiunii.

Potrivit art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Conform art. 174, 175 alin. (1) lit. b), c) și alin. (2) CPC, la cererea participanților la proces judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii în orice fază a procesului până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești. În vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să interzică părâtului săvârșirea unor anumite acte; să interzică altor persoane săvârșirea unor anumite acte în privința obiectului în litigiu, inclusiv transmiterea de bunuri către părât sau îndeplinirea unor alte obligații față de el. Judecătorul sau instanța poate aplica, după caz, și alte măsuri de asigurare a acțiunii care să corespundă scopurilor specificate la art.174.

Reține Colegiul că, prin cererea de chemare în judecată depusă, reclamantul-recurent a solicitat declararea nulă decizia Consiliului raional Criuleni de transmitere agenției de implimentare terenul nr. cadastral 313117161 suprafața de 2.5 ha pentru implimentarea proiectul "Managementul deșeurilor solide pentru localitățile rurale", a decizia Consiliului raional Criuleni de formare Întreprinderea Municipală de gestionare poligonul după finisarea construcției; anularea autorizației de construcție pe terenul nr. cadastral 313117161 suprafața 2.5 ha.

Prin cererea depusă reclamantul-recurent a solicitat asigurarea acțiunii prin interzicerea tuturor lucrărilor de construcție pe terenul în litigiu.

Prin prisma normelor de drept citate, poate fi acceptată asigurarea acțiunii numai în prezența condiției prevăzută de norma indicată, a cazurilor temeinic justificate, că neaplicarea măsurii de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești, iar o așa concluzie poate fi bazată pe date care confirmă: temeinicia și raționalitatea cerințelor de aplicare a măsurilor de asigurare; probabilitatea cauzării unui prejudiciu în cazul neaplicării măsurilor asigurătorii; existența pericolului de dispariție, degradare, înstrăinare, risipire sau proastă administrare a bunului; asigurarea unui echilibru între interesele părților cointeresate; că măsura solicitată de asigurare a acțiunii e în corelație cu obiectul acțiunii și aceasta va asigura realizarea scopului măsurilor de asigurare.

Ținând cont de natura și obiectul litigiului, nu este întemeiată concluzia primei instanțe privind respingerea cererii de asigurare a acțiunii.

În susținerea concluziei instanța reține că, asigurarea acțiunii constituie o modalitate efectivă de protejare a drepturilor participanților la proces, care contribuie la păstrarea situației existente între părțile în litigiu până la pronunțarea actului judecătoresc definitiv și exclude dificultățile ce ar putea face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Colegiul ține cont de factorii și interesele relevante expuse în susținerea cererii de asigurare a acțiunii și consideră că prin neaplicarea măsurii de asigurare solicitată poate fi cauzat prejudiciu iminent și ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

În așa circumstanțe de fapt, sunt întrunite condițiile normelor de drept indicate pentru asigurarea acțiunii.

În conformitate cu art. 427 lit. c), 428 CPC, Curtea de Apel Chișinău,

#### D E C I D E:

Se admite recursul declarat de Consiliul local Hrușova.

Se casează încheierea Judecătorei Criuleni din 04.12.2015 pronunțată în pricină, de respingere cererea de asigurare a acțiunii și soluționând problema în fond emite o nouă încheiere, prin care:

Se admite cererea Consiliului local Hrușova.

Se interzice efectuarea oricăror lucrări de construcție pe terenul număr cadastral 313117161 suprafața de 2.5 ha, până la examinarea pricinii.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței

Judecătorul

Judecătorul

Pruteanu Victor

Gavrilița Ana

Popova Ludmila.